



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดสมุทรสงคราม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

1. คำรับรองระหว่าง

หม่อมราชวงศ์ปรีดิยาธร เทวกุล

รองนายกรัฐมนตรี ที่ได้รับมอบหมาย
ให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค

ผู้รับคำรับรอง

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

และ

นายปัญญา งานเลิศ

ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสงคราม

ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2558
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสาร ประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า หม่อมราชวงศ์ปรีดิยาธร เทวกุล ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตาม การปฏิบัติราชการในภูมิภาค และ พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายปัญญา งานเลิศ ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสงคราม ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

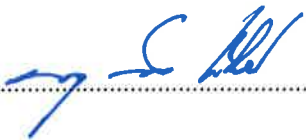
5. ข้าพเจ้า นายปัญญา งานเลิศ ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสงคราม ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

หากผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองมิได้ลงลายมือชื่อไว้ตามวรรคหนึ่ง และมีโต้แย้งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 17 เมษายน 2558 ให้ถือว่า ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองเห็นชอบกับคำรับรองนี้และให้มีผลบังคับใช้ได้



(หม่อมราชวงศ์ปรีดิยาธร เทวกุล)
รองนายกรัฐมนตรี
ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตาม
การปฏิบัติราชการในภูมิภาค

พลเอก



(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



(นายวิบูลย์ สงวนพงศ์)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย



(นายปัญญา งานเลิศ)
ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสงคราม

คำรับรองการปฏิบัติราชการจังหวัดสมุทรสาคร
กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 2
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

คำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดสมุทรสาคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นการประเมินผล	กรอบการประเมินผล 2558	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติภายนอก		75
การประเมินประสิทธิผล (65)	1. ยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด	65
	1.1 ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด	(15)
	1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยว	7.5
	1.1.2 ระดับความสำเร็จของการบูรณาการแก้ไขปัญหา สำคัญของกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 2 (การป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเล และ การเพิ่มปริมาณสัตว์ทะเลด้วยปะการังเทียม)	7.5
	1.2 ยุทธศาสตร์จังหวัด	(50)
	1.2.1 มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (กล้วยไม้ , มะพร้าว , มะนาว , มะม่วง , ฝรั่ง , ลำไย , กุ้งขาว , หอยแครง)	10
	1.2.2 ระดับความสำเร็จในการผลักดันให้จังหวัด สมุทรสาครเป็นศูนย์กลางอาหารทะเล (Hub of seafood)	10
	1.2.3 คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	10
	1.2.4 ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการ ที่ผ่านเกณฑ์อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry)	10
	1.2.5 การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม	10
การประเมินคุณภาพ (10)	2. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม งานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการเกษตร และ งานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม)	10
มิติภายใน		25
การประเมินประสิทธิภาพ (10)	3. การเบิกจ่ายงบประมาณ	5
	4. การประหยัดพลังงาน	5
การพัฒนาองค์กร (15)	5. การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	10
	6. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงาน	5
รวม		100

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)



แผนปฏิบัติการการกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 2
(จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสาคร)

วิสัยทัศน์

- ฐานเพื่อการลงทุนด้านอุตสาหกรรม เกษตรกรรม อาหาร และการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การสร้างต้นทุนทางทรัพยากรเพื่อการลงทุน
- ความเชื่อมโยงของการท่องเที่ยวและพื้นที่เศรษฐกิจสู่ AEC
- การกักเซาะชายฝั่งทะเล



แผนปฏิบัติการจังหวัดสมุทรสาคร

วิสัยทัศน์

- เมืองฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมและพัฒนาการผลิตสู่มาตรฐานสากล

ประเด็นยุทธศาสตร์

- พัฒนาอุตสาหกรรมการประมง ประมงต่อเนื่อง และการเกษตรให้มีมาตรฐานสากล
- การเป็นครัวของโลกในด้านอาหารทะเลและการเกษตร
- การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และเชิงประวัติศาสตร์
- การพัฒนาสภาพแวดล้อมให้เป็นเมืองที่น่าอยู่อาศัย
- พัฒนาประสิทธิภาพอุตสาหกรรมให้เป็นอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ
- การจัดการแรงงานต่างด้าวในเชิงบูรณาการ ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพอย่างเป็นระบบ
- พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เต็มตามศักยภาพและสร้างสังคมใฝ่คุณธรรม



ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จังหวัดสมุทรสาคร	
--	--

มิติภายนอก : การประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ 65)

ตัวชี้วัดที่ 1 : ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด (ร้อยละ 65)

1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 15)

1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยว (ร้อยละ 7.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
ความเชื่อมโยงของการท่องเที่ยวและพื้นที่เศรษฐกิจสู่ AEC	การท่องเที่ยวและพื้นที่เศรษฐกิจเชื่อมโยงเป็นระบบสู่ AEC	1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	7.5	62,489.51	39,471.94	45,177.85	N/A			X			62,489.51	
<div>X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ซึ่งยังรอข้อมูลจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ทั้งนี้ หากเป้าหมายที่กำหนดจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาต่ำกว่าผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) ให้ใช้ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาเป็นค่าคะแนนระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ self - improvement</div>														

คำอธิบาย :

- รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติกับผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย
- ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) + นักทัศนาจรชาวไทย (ไม่ค้างคืน)
- รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ) = จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน
- รายได้จากนักท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย) = (จำนวนนักท่องเที่ยว x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) + (จำนวนนักท่องเที่ยว x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน)

สูตรการคำนวณ :

- ☐ ขั้นตอนที่ (Milestone: M) ☐ ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R)
- ☐ ระดับ (Level: L) ☐ อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT)
- ☐ Hybrid ใช้สูตร.....

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
สูตรการคำนวณ : รายได้จากการท่องเที่ยว = รายได้จากนักท่องเที่ยว (ชาวต่างชาติ) + รายได้จากนักท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย) เงื่อนไข : ใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ตุลาคม 2557 - กันยายน 2558) และข้อมูลต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสนับสนุน กำกับและติดตามการจัดทำสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยว เรียบร้อยแล้ว													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :													
			ปีงบประมาณ พ.ศ.	รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)		ร้อยละการเปลี่ยนแปลง							
			2553	17,659.15									
			2554	23,296.74		31.92							
			2555	39,471.94		69.43							
			2556	45,177.85		14.46							
			2557	N/A		N/A							
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : หมายเหตุ :													
ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา													

1.1.2 ระดับความถี่ของการบูรณาการแก้ไขปัญหาคัญของกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 2 (การป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเล และการเพิ่มปริมาณสัตว์ทะเล ด้วยปะการังเทียม) (ร้อยละ 7.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
- การสร้างต้นทุนทางทรัพยากรเพื่อการลงทุน	- สัตว์น้ำมีที่อยู่อาศัยและขยายแหล่งแพร่พันธุ์	1.1.2 ระดับความสำเร็จของการบูรณาการแก้ไขปัญหาสำคัญของกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 2 (การป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเล และการเพิ่มปริมาณสัตว์ทะเล ด้วยปะการังเทียม)	7.5											
- การกัดเซาะชายฝั่งทะเล	- การกัดเซาะชายฝั่งทะเลได้รับการแก้ไขอย่างยั่งยืน	1.1.2.1) ระยะทางการกัดเซาะชายฝั่งทะเล (กม.)	4.0					54688	58106	61524	64942	68360		
					<div>เกณฑ์การให้คะแนน</div> <div>ระดับ 1 เท่ากับ ร้อยละ 80 ของค่าเป้าหมายของโครงการ</div> <div>ระดับ 2 เท่ากับ ร้อยละ 85 ของค่าเป้าหมายของโครงการ</div> <div>ระดับ 3 เท่ากับ ร้อยละ 90 ของค่าเป้าหมายของโครงการ</div> <div>ระดับ 4 เท่ากับ ร้อยละ 95 ของค่าเป้าหมายของโครงการ</div> <div>ระดับ 5 เท่ากับ ร้อยละ 100 ของค่าเป้าหมายของโครงการ</div>									

เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	เท่ากับ	ร้อยละ 80	ของค่าเป้าหมายของโครงการ	
ระดับ 2	เท่ากับ	ร้อยละ 85	ของค่าเป้าหมายของโครงการ	
ระดับ 3	เท่ากับ	ร้อยละ 90	ของค่าเป้าหมายของโครงการ	
ระดับ 4	เท่ากับ	ร้อยละ 95	ของค่าเป้าหมายของโครงการ	
ระดับ 5	เท่ากับ	ร้อยละ 100	ของค่าเป้าหมายของโครงการ	



ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4		5
		1.1.2.2) จำนวนประชากรวัยที่พึ่งพิงในทะเล (แห่ง)	3.5					11, 152	11, 849	12, 546	13, 243	13, 940	
<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับ 1 เท่ากับ ร้อยละ 80 ของค่าเป้าหมายของโครงการ</p> <p>ระดับ 2 เท่ากับ ร้อยละ 85 ของค่าเป้าหมายของโครงการ</p> <p>ระดับ 3 เท่ากับ ร้อยละ 90 ของค่าเป้าหมายของโครงการ</p> <p>ระดับ 4 เท่ากับ ร้อยละ 95 ของค่าเป้าหมายของโครงการ</p> <p>ระดับ 5 เท่ากับ ร้อยละ 100 ของค่าเป้าหมายของโครงการ</p>													
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> - การบูรณาการแก้ไขปัญหาสำคัญของกลุ่มจังหวัด หมายถึง การร่วมมือกันระหว่างทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน และองค์กรต่างๆ ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ในการดำเนินการแก้ไขปัญหาสำคัญของกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 2 ใน 2 ประเด็นปัญหาหลัก ได้แก่ การกีดขวางชายฝั่งทะเล และการลดลงของปริมาณสัตว์ทะเล - การป้องกันกีดขวางชายฝั่ง ได้แก่ การกีดขวางชายฝั่งทะเล และการลดลงของปริมาณสัตว์ทะเล ด้วยวิธีการตามหลักวิชาการและความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ เช่น การสร้างเขื่อนกันคลื่น การปักไม้ไผ่ชะลอคลื่น ฯลฯ - การเพิ่มปริมาณสัตว์ทะเลด้วยปะการังเทียม หมายถึง การจัดทำแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์ทะเล โดยใช้ปะการังเทียม 													
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <p> <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมามากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเปรียบเทียบับัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเปรียบเทียบับัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร </p>													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก		เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ
						2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
เงื่อนไข :			จังหวัด	เป้าหมาย ปี 2558										
			ระยะทางการกัดเซาะชายฝั่งทะเล (กม.)	จำนวนประชากรที่ย้ายมาตั้งถิ่นฐาน (แห่ง)										
			สมุทรสงคราม	3.3000				4,172						
			สมุทรสาคร	2.7560				3,048						
			เพชรบุรี	0.2400				3,576						
			ประจวบคีรีขันธ์	0.5400				3,144						
			รวม	6.8360				13,940						
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :														
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :														
หมายเหตุ :														
		ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด												

1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 50)

1.2.1 มูลค่าผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรสำคัญ (กล้วยไม้, มะพร้าว, มะม่วง, ฝรั่ง, ลำไย, กุ้งขาว, หอยแครง) (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
พัฒนาอุตสาหกรรม การประมง ประมงต่อเนื่อง และการเกษตร ให้มีมาตรฐานสากล	ผลผลิตจากการประมง ประมงต่อเนื่องและการเกษตร ได้มาตรฐานสากล	1.2.1 มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (กล้วยไม้, มะพร้าว, มะม่วง, ฝรั่ง, ลำไย, กุ้งขาว, หอยแครง) (ล้านบาท)	10										
		1.2.1.1 กล้วยไม้	2		1,017.5369	967.9120	976.0777	915.7485	951.4620	987.1755	1,022.8890	1,058.6026	
					<ul style="list-style-type: none"> ระดับ 3 เท่ากับ ค่าเฉลี่ย 3 ปี ของผลการดำเนินงาน ปี 2555-2557 ระดับ 5 เท่ากับ ระดับ 3 บวกร้อยละการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง เท่ากับ ร้อยละ 7.24 								
		1.2.1.2 มะพร้าว	2		157.5399	470.2188	611.5791	427.7221	519.6506	611.5791	703.5076	795.4361	
					<ul style="list-style-type: none"> ระดับ 3 เท่ากับ ผลการดำเนินงาน ปี 2557 ระดับ 5 เท่ากับ ระดับ 3 บวกร้อยละการเปลี่ยนแปลงย้อนหลัง ปี 2556-2557 เท่ากับ ร้อยละ 30.06 								

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		1.2.1.3 มะนาว	1		731.	1,152.	939.	725.	833.	941.	1,049.	1,156.	
					2272	7950	8004	6610	4676	2742	0808	8874	
					<ul style="list-style-type: none">ระดับ 3 เท่ากับ ค่าเฉลี่ย 3 ปี ของผลการดำเนินงาน ปี 2555-2557ระดับ 5 เท่ากับ ระดับ 3 บวกร้อยละการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลังเท่ากับ เท่ากับ ร้อยละ 22.91								
					378.	507.	386.	386.	405.	424.	442.	461.	
		1.2.1.4 มะม่วง	1		1888	3300	5350	8820	4500	0179	5859	1539	
					<ul style="list-style-type: none">ระดับ 3 เท่ากับ ค่าเฉลี่ย 3 ปี ของผลการดำเนินงาน ปี 2555-2557ระดับ 5 เท่ากับ ระดับ 3 บวกร้อยละการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลังเท่ากับ เท่ากับ ร้อยละ 8.76								
					626.	336.	448.	314.	392.	470.	548.	626.	
					1500	3500	4540	4860	4020	3180	2340	1500	
		1.2.1.5 ฝรั่ง	1		<ul style="list-style-type: none">ระดับ 3 เท่ากับ ค่าเฉลี่ย 3 ปี ของผลการดำเนินงาน ปี 2555-2557ระดับ 5 เท่ากับ ผลงานย้อนหลังในรอบ 3 ปี ที่ดีที่สุด คือ ปี 2555								
					74.	40.	59.	41.	50.	58.	66.	74.	
					7750	2070	9537	8488	0804	3119	5435	7750	
		1.2.1.6 ลำไย	1		<ul style="list-style-type: none">ระดับ 3 เท่ากับ ค่าเฉลี่ย 3 ปี ของผลการดำเนินงาน ปี 2555-2557ระดับ 5 เท่ากับ ผลงานย้อนหลังในรอบ 3 ปี ที่ดีที่สุด คือ ปี 2555								
					74.	40.	59.	41.	50.	58.	66.	74.	
					7750	2070	9537	8488	0804	3119	5435	7750	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
		1.2.1.7 กุ้งขาว	1		2,682.	151.	714.	1,172.	1,177.	1,183.	1,188.	1,193.	<ul style="list-style-type: none"> ระดับ 3 เท่ากับ ค่าเฉลี่ย 3 ปี ของผลการดำเนินงาน ปี 2555-2557 ระดับ 5 เท่ากับ ระดับ 3 บวกร้อยละการเปลี่ยนแปลงปีปกติ คือ ปี 2554-2555 เท่ากับ ร้อยละ 0.92 	
		1.2.1.8 หอยแครง	1		244.	277.	288.	262.	275.	288.	300.	313.		
					1024	8713	0000	8302	4151	0000	5849	1698		
					<ul style="list-style-type: none"> ระดับ 3 เท่ากับ ผลการดำเนินงาน ปี 2557 ระดับ 5 เท่ากับ ระดับ 3 บวกร้อยละการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 2 ปี ย้อนหลัง เท่ากับ ร้อยละ 3.74 									
<p>คำอธิบาย :</p> <p>- พิจารณาค่ามูลค่าของผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญของจังหวัด คือ กุ้งขาว , มะนาว , มะม่วง , ฝรั่ง , ลำไย , กุ้งขาว และหอยแครง โดยคำนวณจาก ปริมาณผลผลิตที่ผลิตได้ คูณกับราคา โดยพิจารณาจากราคา ณ ราคา/ราคารับจำนำ (Farm-gate Price) ณ เกรตสินค้าที่เป็นตัวแทน</p> <p>- ผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญ หมายถึง ประเภทผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์จังหวัด และสอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการจังหวัด เพื่อกำหนดเป็นตัวชี้วัด ที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด โดยเป็นการวัดผลผลิตของการสร้างสภาพแวดล้อมทางการค้าและการเกษตรที่สำคัญที่เหมาะสม เพื่อผลักดันมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมการตลาด การปรับปรุงคุณภาพและปริมาณผลผลิตต่อหน่วยผลิต ซึ่งจะส่งผลบวกต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อไป</p>														
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <p> <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R - A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT - A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... </p>														

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																																																																
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																																																																	
สูตรการคำนวณ																																																																													
มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร = ปริมาณผลผลิตในปี A x ราคาผลผลิต ณ ไร่/นา/หน่วย/ไร่ (ณ เกรดสินค้าที่เป็นตัวแทนของจังหวัด)																																																																													
โดยที่ปริมาณผลผลิตในปี A หมายถึง ช่วงเวลาที่เกี่ยวกับผลผลิต ซึ่งกลุ่มจังหวัด/จังหวัดจะต้องระบุช่วงเวลาของผลผลิตว่าเป็นช่วงเวลาใด																																																																													
โดยรายงานผลตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด																																																																													
เงื่อนไข :																																																																													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :																																																																													
<table><thead><tr><th rowspan="2">ปีงบประมาณ พ.ศ.</th><th colspan="10">มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร (ล้านบาท)</th></tr><tr><th>กล้วยไม้</th><th>มะพร้าว</th><th>มะนาว</th><th>มะม่วง</th><th>ฝรั่ง</th><th>ลำไย</th><th>กัญขาว</th><th>หอยแครง</th></tr></thead><tbody><tr><td>2553</td><td>876.5190</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>1,864.7681</td><td>173.9310</td></tr><tr><td>2554</td><td>809.2401</td><td>306.5800</td><td>564.4631</td><td>326.2020</td><td>120.9305</td><td>32.6830</td><td>2,658.3786</td><td>120.7897</td></tr><tr><td>2555</td><td>1,017.5369</td><td>157.5399</td><td>731.2272</td><td>378.1888</td><td>626.1500</td><td>74.7750</td><td>2,682.8879</td><td>244.1024</td></tr><tr><td>2556</td><td>967.9120</td><td>470.2188</td><td>1,152.7950</td><td>507.3300</td><td>336.3500</td><td>40.2070</td><td>151.4913</td><td>277.8713</td></tr><tr><td>2557</td><td>976.0777</td><td>611.5791</td><td>939.8004</td><td>386.5350</td><td>448.4540</td><td>59.9537</td><td>714.6466</td><td>288.0000</td></tr></tbody></table>														ปีงบประมาณ พ.ศ.	มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร (ล้านบาท)										กล้วยไม้	มะพร้าว	มะนาว	มะม่วง	ฝรั่ง	ลำไย	กัญขาว	หอยแครง	2553	876.5190	-	-	-	-	-	1,864.7681	173.9310	2554	809.2401	306.5800	564.4631	326.2020	120.9305	32.6830	2,658.3786	120.7897	2555	1,017.5369	157.5399	731.2272	378.1888	626.1500	74.7750	2,682.8879	244.1024	2556	967.9120	470.2188	1,152.7950	507.3300	336.3500	40.2070	151.4913	277.8713	2557	976.0777	611.5791	939.8004	386.5350	448.4540	59.9537	714.6466	288.0000
ปีงบประมาณ พ.ศ.	มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร (ล้านบาท)																																																																												
	กล้วยไม้	มะพร้าว	มะนาว	มะม่วง	ฝรั่ง	ลำไย	กัญขาว	หอยแครง																																																																					
2553	876.5190	-	-	-	-	-	1,864.7681	173.9310																																																																					
2554	809.2401	306.5800	564.4631	326.2020	120.9305	32.6830	2,658.3786	120.7897																																																																					
2555	1,017.5369	157.5399	731.2272	378.1888	626.1500	74.7750	2,682.8879	244.1024																																																																					
2556	967.9120	470.2188	1,152.7950	507.3300	336.3500	40.2070	151.4913	277.8713																																																																					
2557	976.0777	611.5791	939.8004	386.5350	448.4540	59.9537	714.6466	288.0000																																																																					
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากจังหวัด ยกเว้นกรณีจังหวัดไม่เชื่อถือ ให้ใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณผลการดำเนินงาน																																																																													
หมายเหตุ :																																																																													

1.2.2 ระดับความสำเร็จในการผลักดันให้จังหวัดสมุทรสาครเป็นศูนย์กลางอาหารทะเล (Hub of seafood) (ร้อยละ 10)

1.2.2.1 ร้อยละของจำนวนฟาร์มสัตว์น้ำของจังหวัดที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP ต่อจำนวนฟาร์มสัตว์น้ำที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ร้อยละ 6)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
พัฒนาอุตสาหกรรมประมงต่อเนื่องและการเกษตรให้มีความฐานสากล	ผลผลิตจากการประมงต่อเนื่องและการเกษตรได้มาตรฐานสากล	1.2.2.1 ร้อยละของจำนวนฟาร์มสัตว์น้ำของจังหวัดที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ต่อจำนวนฟาร์มสัตว์น้ำที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	6										
		1.2.2.1.1 กุ้งทะเล	4		69.60 (174/250)	100 (210/210)	76.42 (81/106)	80	85	90	95	100	
		1.2.2.1.2 หอยทะเล	2		100 (316/316)	100 (425/425)	100 (416/416)	80	85	90	95	100	
คำอธิบาย :	พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนฟาร์มสัตว์น้ำของจังหวัดที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP เปรียบเทียบกับจำนวนฟาร์มสัตว์น้ำของจังหวัดที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... สูตรการคำนวณ	<input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเปรียบเทียบด้วยวิธีใด (RT - A)										
เงื่อนไข :		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> จำนวนฟาร์มสัตว์น้ำของจังหวัดที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP จำนวนฟาร์มสัตว์น้ำของจังหวัดที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ X 100 </div>											
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :		ฟาร์มสัตว์น้ำ	ร้อยละของจำนวนฟาร์มสัตว์น้ำของจังหวัดที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ต่อจำนวนฟาร์มสัตว์น้ำที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปีงบประมาณ 2555	ร้อยละของจำนวนฟาร์มสัตว์น้ำของจังหวัดที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ต่อจำนวนฟาร์มสัตว์น้ำที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปีงบประมาณ 2556	ร้อยละของจำนวนฟาร์มสัตว์น้ำของจังหวัดที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ต่อจำนวนฟาร์มสัตว์น้ำที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปีงบประมาณ 2557	ร้อยละของจำนวนฟาร์มสัตว์น้ำของจังหวัดที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ต่อจำนวนฟาร์มสัตว์น้ำที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปีงบประมาณ 2557	ร้อยละของจำนวนฟาร์มสัตว์น้ำของจังหวัดที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ต่อจำนวนฟาร์มสัตว์น้ำที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปีงบประมาณ 2557	ร้อยละของจำนวนฟาร์มสัตว์น้ำของจังหวัดที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ต่อจำนวนฟาร์มสัตว์น้ำที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปีงบประมาณ 2557	ร้อยละของจำนวนฟาร์มสัตว์น้ำของจังหวัดที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ต่อจำนวนฟาร์มสัตว์น้ำที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปีงบประมาณ 2557	ร้อยละของจำนวนฟาร์มสัตว์น้ำของจังหวัดที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ต่อจำนวนฟาร์มสัตว์น้ำที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปีงบประมาณ 2557	ร้อยละของจำนวนฟาร์มสัตว์น้ำของจังหวัดที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ต่อจำนวนฟาร์มสัตว์น้ำที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปีงบประมาณ 2557	ร้อยละของจำนวนฟาร์มสัตว์น้ำของจังหวัดที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ต่อจำนวนฟาร์มสัตว์น้ำที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปีงบประมาณ 2557	ร้อยละของจำนวนฟาร์มสัตว์น้ำของจังหวัดที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ต่อจำนวนฟาร์มสัตว์น้ำที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปีงบประมาณ 2557
		กึ่งทะเล	69.60 (174/250)		100 (210/210)		100 (210/210)		100 (210/210)		100 (210/210)		100 (210/210)
		หอยทะเล	100 (316/316)		100 (425/425)		100 (425/425)		100 (425/425)		100 (425/425)		100 (425/425)
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :	ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมประมง												
หมายเหตุ :													



1.2.2.2 ร้อยละของจำนวนสถานประกอบการ/โรงงานที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการแปรรูปสัตว์น้ำ ต่อจำนวนสถานประกอบการ/โรงงานที่ขอรับการตรวจรับรองมาตรฐาน (ร้อยละ 2)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.2.2.1 ร้อยละของจำนวนสถานประกอบการที่ผ่านมาตรฐานสุขลักษณะสถานแปรรูปสัตว์น้ำเบื้องต้น (สิ่ง) (ร้อยละ 1)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
พัฒนาอุตสาหกรรมประมงต่อเนื่องและการเกษตรให้มีความฐานสากล	ผลผลิตจากการประมงต่อเนื่องและการเกษตรได้มาตรฐานสากล	1.2.2.2.1 ร้อยละของจำนวนสถานประกอบการที่ผ่านมาตรฐานสุขลักษณะสถานแปรรูปสัตว์น้ำเบื้องต้น (สิ่ง)	1		100 (100/ 100)	100 (108/ 108)	100 (97/ 97)	80	85	90	95	100	

คำอธิบาย :

สูตรการคำนวณ : ☐ ขั้นตอน (Milestone: M) ☐ ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) ☒ ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R - A)
☐ ระดับ (Level: L) ☐ อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) ☐ อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT - A)
☐ Hybrid ใช้สูตร.....

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านมาตรฐานสุขลักษณะสถานแปรรูปสัตว์น้ำเบื้องต้น (สิ่ง)}}{\text{จำนวนสถานประกอบการแปรรูปสัตว์น้ำเบื้องต้นที่ได้รับการตรวจจากกรมประมง}} \times 100$$

เงื่อนไข :

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก		เป้าประสงค์		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ
			2555				2556	2557	1	2	3	4	5		
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :															
				ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนสถานประกอบการ ที่ผ่านมาตรฐานสุขลักษณะ สถานแปรรูปสัตว์น้ำ เบื้องต้น (ล้ง)		จำนวนสถานประกอบการ แปรรูปสัตว์น้ำเบื้องต้นที่ได้รับ การตรวจจากกรมประมง			ร้อยละของจำนวนสถานประกอบการ ที่ผ่านมาตรฐานสุขลักษณะ สถานแปรรูปสัตว์น้ำเบื้องต้น (ล้ง)					
				2555	100		100			100					
				2556	108		108			100					
				2557	97		97			100					
				ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมประมง											
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :															
หมายเหตุ :															

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.2.2.2 ร้อยละของจำนวนโรงงานแปรรูปสัตว์น้ำที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ตามหลักเกณฑ์วิธีการผลิตที่ดี (Good Manufacturing Practice – GMP)
ต่อจำนวนที่ได้รับการตรวจ (ร้อยละ 0.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
พัฒนา อุตสาหกรรม การประมง ประมงต่อเนื่อง และการเกษตร ให้มีความฐาน สากล	ผลผลิตจากการ ประมง ประมง ต่อเนื่องและ การเกษตร ได้มาตรฐาน สากล	1.2.2.2.2 ร้อยละของจำนวน โรงงานแปรรูปสัตว์น้ำ ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ตามหลักเกณฑ์วิธีการผลิต ที่ดี (Good Manufacturing Practice – GMP) ต่อจำนวนที่ได้รับการตรวจ	0.5		100 (139/ 139)	100 (144/ 144)	100 (142/ 142)	80	85	90	95	100	
คำอธิบาย :													
สูตรการคำนวณ :					<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....								
สูตรการคำนวณ :					สูตรการคำนวณ : จำนวนโรงงานแปรรูปสัตว์น้ำที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามหลักเกณฑ์วิธีการผลิตที่ดี (GMP) จำนวนโรงงานแปรรูปสัตว์น้ำที่ได้รับการตรวจ X 100								
เงื่อนไข :													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :													
ปีงบประมาณ พ.ศ.			จำนวนโรงงานแปรรูปสัตว์น้ำ ที่ได้รับมาตรฐาน GMP		จำนวนโรงงานแปรรูปสัตว์น้ำ ที่ได้รับการตรวจทั้งหมด			ร้อยละของจำนวนโรงงานแปรรูปสัตว์น้ำ มาตรฐาน GMP ต่อจำนวนที่ได้รับการตรวจ					
			2555	139	139			100					
			2556	144	144			100					
			2557	142	142			100					
ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมประมง													
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :													
หมายเหตุ :													

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.2.2.3 ร้อยละของจำนวนโรงงานแปรรูปสัตว์น้ำที่ได้รับมาตรฐานระบบคุณภาพ HACCP ต่อจำนวนที่ได้รับการตรวจ (ร้อยละ 0.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
พัฒนาอุตสาหกรรมประมงต่อเนื่องและการเกษตรให้มาตรฐานสากล	ผลผลิตจากการประมงต่อเนื่องและการเกษตรได้มาตรฐานสากล	1.2.2.2.3 ร้อยละของจำนวนโรงงานแปรรูปสัตว์น้ำที่ได้รับมาตรฐานระบบคุณภาพ HACCP ต่อจำนวนที่ได้รับการตรวจ	0.5		100 (139/ 139)	100 (144/ 144)	100 (142/ 142)	80	85	90	95	100	
คำอธิบาย :													
<ul style="list-style-type: none">● HACCP หรือ Hazard Analysis and Critical Control Point หมายถึง ระบบควบคุมการผลิตอาหารเพื่อให้ได้อาหารที่ปลอดภัยจากอันตรายจากสารเคมี เชื้อโรค และสิ่งแปลกปลอม● หลักการสำคัญของระบบ HACCP มี 7 ประการกล่าวคือ<ul style="list-style-type: none">หลักการที่ 1 การวิเคราะห์อันตรายจากผลิตภัณฑ์นั้นๆ ที่อาจมีต่อผู้บริโภคที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย โดยการประเมินความรุนแรงและโอกาสที่จะเกิดอันตรายต่างๆ ในทุกขั้นตอนการผลิต จากนั้นจึงกำหนดวิธีการป้องกันเพื่อลดหรือขจัดอันตรายเหล่านั้นหลักการที่ 2 การกำหนดจุดควบคุมวิกฤตในกระบวนการผลิต จุดควบคุมวิกฤต หมายถึง ตำแหน่งวิธีการหรือขั้นตอนในกระบวนการผลิตซึ่งหากสามารถควบคุมให้อยู่ในค่าหรือลักษณะที่กำหนดไว้ได้แล้ว จะทำให้มีการจัดอันตรายหรือลดการเกิดอันตรายจากผลิตภัณฑ์นั้นได้หลักการที่ 3 การกำหนดค่าวิกฤต ณ จุดควบคุมวิกฤต ค่าวิกฤตอาจเป็นค่าตัวเลขหรือลักษณะเป้าหมายของคุณภาพด้านความปลอดภัยที่ต้องการของผลผลิต ณ จุดควบคุมวิกฤต ซึ่งกำหนดขึ้นเป็นเกณฑ์สำหรับการควบคุม เพื่อให้แน่ใจว่าจุดควบคุมวิกฤตอยู่ภายใต้การควบคุมหลักการที่ 4 ทำการเฝ้าระวัง โดยกำหนดขึ้นอย่างเป็นระบบ มีแผนการตรวจสอบหรือเฝ้าสังเกตการณ์และบันทึกข้อมูล เพื่อให้เชื่อมั่นได้ว่า การปฏิบัติงาน ณ จุดควบคุมวิกฤตมีการควบคุมอย่างถูกต้องหลักการที่ 5 กำหนดมาตรการแก้ไข สำหรับข้อบกพร่องและใช้มาตรการนั้นทันที กรณีที่พบว่าจุดควบคุมวิกฤตไม่อยู่ภายใต้การควบคุมตามคู่มือ													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																	
<p>ที่กำหนดไว้</p> <p>หลักการที่ 6 ทบทวนประสิทธิภาพของระบบ HACCP ที่ตั้งงานอยู่ รวมทั้งใช้ผลการวิเคราะห์ทดสอบทางห้องปฏิบัติการเพื่อประกอบการพิจารณาในการยืนยันว่าระบบ HACCP ที่ใช้อยู่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะสร้างความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์ได้</p> <p>หลักการที่ 7 จัดทำระบบบันทึกและเก็บรักษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิตและผลิตภัณฑ์อาหารแต่ละชนิดไว้เพื่อเป็นหลักฐาน ให้สามารถค้นได้เมื่อจำเป็น</p>																													
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <p> <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... </p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>จำนวนโรงงานแปรรูปสัตว์น้ำที่ได้รับมาตรฐาน HACCP</p> <p>จำนวนโรงงานแปรรูปสัตว์น้ำที่ได้รับการตรวจ</p> <p style="text-align: right;">X 100</p> </div>																													
<p>เงื่อนไข :</p>																													
<p>รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th>จำนวนโรงงานแปรรูปสัตว์น้ำที่ได้รับมาตรฐาน HACCP</th> <th>จำนวนโรงงานแปรรูปสัตว์น้ำที่ได้รับการตรวจ</th> <th>ร้อยละของจำนวนโรงงานแปรรูปสัตว์น้ำที่ได้รับมาตรฐาน HACCP ต่อจำนวนที่ได้รับการตรวจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2555</td> <td>139</td> <td>139</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>144</td> <td>144</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>142</td> <td>142</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>														ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนโรงงานแปรรูปสัตว์น้ำที่ได้รับมาตรฐาน HACCP	จำนวนโรงงานแปรรูปสัตว์น้ำที่ได้รับการตรวจ	ร้อยละของจำนวนโรงงานแปรรูปสัตว์น้ำที่ได้รับมาตรฐาน HACCP ต่อจำนวนที่ได้รับการตรวจ	2555	139	139	100	2556	144	144	100	2557	142	142	100
ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนโรงงานแปรรูปสัตว์น้ำที่ได้รับมาตรฐาน HACCP	จำนวนโรงงานแปรรูปสัตว์น้ำที่ได้รับการตรวจ	ร้อยละของจำนวนโรงงานแปรรูปสัตว์น้ำที่ได้รับมาตรฐาน HACCP ต่อจำนวนที่ได้รับการตรวจ																										
2555	139	139	100																										
2556	144	144	100																										
2557	142	142	100																										

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :			ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมประมง										
หมายเหตุ :													

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.2.3 ร้อยละของอาหารทะเล/อาหารทะเลแปรรูปที่อยู่ในเกณฑ์อาหารปลอดภัย (ร้อยละ 2)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
พัฒนา อุตสาหกรรม การประมง ประมงต่อเนื่อง และการเกษตร ให้มีความ สากล	ผลผลิตจากการ ประมง ประมง ต่อเนื่องและ การเกษตร ได้มาตรฐาน สากล	1.2.2.3 ร้อยละของอาหาร ทะเล/อาหารทะเลแปรรูป ที่อยู่ในเกณฑ์อาหาร ปลอดภัย	2		99.67	98.85	99.48	98.66	99.00	99.33	99.67	100	
คำอธิบาย :					<p>- การคุ้มครองอาหารทะเล/อาหารทะเลแปรรูป เพื่อเฝ้าระวังความปลอดภัยจากแหล่งจำหน่ายที่เป็นตลาดกลางค้าส่งอาหารทะเลของจังหวัดสมุทรสาคร ได้แก่ ตลาดสดทะเลไทย/ตลาดสดมหาชัยเมืองใหม่ โดยตรวจสอบการแปรรูปในอาหารทะเล/อาหารทะเลแปรรูปให้มีความปลอดภัยตามเกณฑ์อาหารปลอดภัยของกระทรวงสาธารณสุข</p> <p>- อาหารทะเล คือ อาหารที่ได้จากทะเล ได้แก่ กุ้ง หอย ปู ปลา และปลาหมึก</p> <p>- อาหารทะเลแปรรูป คือ อาหารที่ผลิตจากสัตว์น้ำเค็ม นำกร่อย ที่ได้มาจากการทำประมงทะเล หรือเพาะเลี้ยงตามชายฝั่ง ได้แก่ กุ้ง หอย ปู ปลา และปลาหมึก โดยผ่านการแปรรูปด้วยกรรมวิธีเยือกแข็ง หรือถนอมอาหารในแบบอื่น โดยมีการแปรรูปสินค้าและบรรจุภัณฑ์ที่มีความทันสมัย มีตราสินค้าและมีฉลากจำหน่ายอยู่ตามห้างสรรพสินค้า ซูเปอร์มาเก็ต และร้านค้าปลีกสมัยใหม่</p>								

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																																																																					
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																																																																							
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร																																																																																	
<p>ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R - A)</p> <p>อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT - A)</p> <p>สูตรการคำนวณ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> จำนวนตัวอย่างอาหารทะเล/อาหารทะเลแปรรูปที่สุ่มตรวจแล้วไม่พบสารปนเปื้อน X 100 จำนวนตัวอย่างอาหารทะเล/อาหารทะเลแปรรูปที่สุ่มตรวจ </div>																																																																																			
<p>เงื่อนไข :</p>																																																																																			
<p>รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">สารปนเปื้อน</th> <th colspan="3">ปี 2555</th> <th colspan="3">ปี 2556</th> <th colspan="3">ปี 2557</th> </tr> <tr> <th>จำนวนที่สุ่มตรวจ</th> <th>ไม่พบสารปนเปื้อน</th> <th>ร้อยละ</th> <th>จำนวนที่สุ่มตรวจ</th> <th>ไม่พบสารปนเปื้อน</th> <th>ร้อยละ</th> <th>จำนวนที่สุ่มตรวจ</th> <th>ไม่พบสารปนเปื้อน</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สารบอแรกซ์</td> <td>1,897</td> <td>1,891</td> <td>99.68</td> <td>1,304</td> <td>1,291</td> <td>99.00</td> <td>1,638</td> <td>1,632</td> <td>99.63</td> </tr> <tr> <td>ฟอร์มาลีน</td> <td>1,686</td> <td>1,678</td> <td>99.53</td> <td>1,011</td> <td>1,004</td> <td>99.31</td> <td>1,531</td> <td>1,524</td> <td>99.54</td> </tr> <tr> <td>สารฟอกขาว</td> <td>1,233</td> <td>1,233</td> <td>100.00</td> <td>888</td> <td>888</td> <td>100.00</td> <td>1,032</td> <td>1,032</td> <td>100.00</td> </tr> <tr> <td>สารกันรา</td> <td>921</td> <td>916</td> <td>99.46</td> <td>695</td> <td>670</td> <td>96.40</td> <td>798</td> <td>785</td> <td>98.37</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>5,737</td> <td>5,718</td> <td>99.67</td> <td>3,898</td> <td>3,853</td> <td>98.85</td> <td>4,999</td> <td>4,973</td> <td>99.48</td> </tr> </tbody> </table>															สารปนเปื้อน	ปี 2555			ปี 2556			ปี 2557			จำนวนที่สุ่มตรวจ	ไม่พบสารปนเปื้อน	ร้อยละ	จำนวนที่สุ่มตรวจ	ไม่พบสารปนเปื้อน	ร้อยละ	จำนวนที่สุ่มตรวจ	ไม่พบสารปนเปื้อน	ร้อยละ	สารบอแรกซ์	1,897	1,891	99.68	1,304	1,291	99.00	1,638	1,632	99.63	ฟอร์มาลีน	1,686	1,678	99.53	1,011	1,004	99.31	1,531	1,524	99.54	สารฟอกขาว	1,233	1,233	100.00	888	888	100.00	1,032	1,032	100.00	สารกันรา	921	916	99.46	695	670	96.40	798	785	98.37	รวม	5,737	5,718	99.67	3,898	3,853	98.85	4,999	4,973	99.48
สารปนเปื้อน	ปี 2555			ปี 2556			ปี 2557																																																																												
	จำนวนที่สุ่มตรวจ	ไม่พบสารปนเปื้อน	ร้อยละ	จำนวนที่สุ่มตรวจ	ไม่พบสารปนเปื้อน	ร้อยละ	จำนวนที่สุ่มตรวจ	ไม่พบสารปนเปื้อน	ร้อยละ																																																																										
สารบอแรกซ์	1,897	1,891	99.68	1,304	1,291	99.00	1,638	1,632	99.63																																																																										
ฟอร์มาลีน	1,686	1,678	99.53	1,011	1,004	99.31	1,531	1,524	99.54																																																																										
สารฟอกขาว	1,233	1,233	100.00	888	888	100.00	1,032	1,032	100.00																																																																										
สารกันรา	921	916	99.46	695	670	96.40	798	785	98.37																																																																										
รวม	5,737	5,718	99.67	3,898	3,853	98.85	4,999	4,973	99.48																																																																										
<p>แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :</p>																																																																																			
<p>หมายเหตุ :</p>																																																																																			

[illegible]

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)	เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....	<input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....		2555 2556 2557	1 2 3 4 5	<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A)																
เงื่อนไข :		รอกเกณฑ์การให้คะแนนและแนวทางการประเมินผลจากกรมควบคุมพิษ																					
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :						<table border="1"> <tr> <th>ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th>จำนวนตัวอย่างน้ำที่ผ่านเกณฑ์</th> <th>จำนวนตัวอย่างน้ำที่จัดเก็บทั้งหมด</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> <tr> <td>2555</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนตัวอย่างน้ำที่ผ่านเกณฑ์	จำนวนตัวอย่างน้ำที่จัดเก็บทั้งหมด	ร้อยละ	2555				2556				2557				
ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนตัวอย่างน้ำที่ผ่านเกณฑ์	จำนวนตัวอย่างน้ำที่จัดเก็บทั้งหมด	ร้อยละ																				
2555																							
2556																							
2557																							
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :		ใช้ข้อมูลจากกรมควบคุมพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม																					
หมายเหตุ :		แหล่งนำวิกฤต ได้แก่ แหล่งน้ำที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ระดับเสื่อมโทรมมาก – พอใช้ จำนวน 44 แหล่ง ได้แก่																					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
					แหล่งน้ำผิวดินในภาคต่างๆ ของประเทศ ปี 2557								
เกณฑ์คุณภาพน้ำ	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ			ตะวันออก	ใต้	จำนวน แหล่งน้ำ					
ดีมาก	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
ดี	กก วัง	แควน้อย	ลำชี	เวฬุ ทรายาด พังราดตอนล่าง	ตาปีตอนบน	8							
ค่อนข้างดี	ลี้ อิง แม่จาง	เจ้าพระยาตอนบน	ลำปาว อุณหองหาร	จันทบุรี ประแสร์	พุมดวง ตรัง สายบุรี ปัตตานีตอนบน	13							
พอใช้	บึง น่าน ยม	แม่กลอง น้อย	ชี มูล สงคราม เลย ลำตะคองตอนบน	นครนายก	เพชรบุรีตอนบน หลังสวนตอนล่าง ตอนบน ปราณบุรี ชุมพร ปัตตานีตอนล่าง	17							
ค่อนข้างเลื่อม ไหม	กวัง กวีนพะเยา	เจ้าพระยาตอนกลาง ทำจันทอนบน แควใหญ่ ป่าสัก ลพบุรี	พอง เสียว	บางปะกงปราจีนบุรี ระยองตอนล่าง	ตาปีตอนล่าง ปากพญิง เพชรบุรีตอนล่าง กุยบุรี ทะเลหลวง ทะเลสาบสงขลา	18							
เลื่อมไหม	บึงบอระเพ็ด	ทำจันทอนกลาง สะแกกรัง	-	ระยองตอนบน พังราดตอนบน	ทะเลน้อย	6							
เลื่อมไหมมาก	-	เจ้าพระยาตอนล่าง ทำจันทอนล่าง	ลำตะคองตอนล่าง	-	-	3							

1.2.4 ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการผ่านเกณฑ์อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
พัฒนาประสิทธิภาพอุตสาหกรรมให้ป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและสามารถอยู่ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน	พัฒนาโรงงานอุตสาหกรรมเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและสามารถอยู่ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน	1.2.4 ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry)	10					0.80	1.05	1.30	1.55	1.80	
คำอธิบาย :													
<ul style="list-style-type: none">● กระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยได้ริเริ่มโครงการอุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) เพื่อส่งเสริมภาคอุตสาหกรรมให้มีการประกอบกิจการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและสังคม ส่งผลให้ภาคอุตสาหกรรมมีภาพลักษณ์ที่ดี น่าเชื่อถือ และประชาชนไว้วางใจ และเกิดการสร้างเศรษฐกิจสีเขียว ซึ่งจะก่อให้เกิดผลิตภัณฑ์มวลรวมสีเขียวของประเทศไทย (Green GDP) มีมูลค่าสูงขึ้นด้วย● อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) หมายถึง อุตสาหกรรมที่ยึดมั่นในการประกอบกิจการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ด้วยการมุ่งเน้นในเรื่องของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการผลิตและการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง รวมถึงความรับผิดชอบต่อสังคม ทั้งภายในและภายนอกองค์กรตลอดห่วงโซ่อุปทาน● การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยให้เป็นอุตสาหกรรมสีเขียว ประกอบไปด้วย 5 ระดับ ได้แก่<ul style="list-style-type: none">ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment) คือ ความมุ่งมั่นที่จะลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมีการสื่อสารภายในองค์กรให้ทราบโดยทั่วกันระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity) คือ การดำเนินกิจกรรมเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้สำเร็จตามความมุ่งมั่นที่ตั้งไว้ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System) คือ การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ มีการติดตามประเมินผล และทบทวนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการได้รับรางวัลด้านสิ่งแวดล้อมที่เป็นที่ยอมรับ และการรับรองมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture) คือ การที่ทุกคนในองค์กรให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมในทุกด้าน													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																												
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																													
<p>ของการประกอบกิจการ จนกลายเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร</p> <p>ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network) คือ การแสดงถึงการขยายเครือข่ายตลอดห่วงโซ่อุปทานสีเขียว โดยสนับสนุนให้คู่ค้าและพันธมิตรเข้าสู่กระบวนการรับรองอุตสาหกรรมสีเขียวด้วย</p>																																									
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <p><input type="checkbox"/> ขั้นตอนที่ 1 (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R)</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT)</p> <p><input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร</p> <p>ตัวอย่างการคำนวณ</p>																																									
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ตัวอย่างการคำนวณ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>(1) ระดับอุตสาหกรรมสีเขียวของจังหวัด XX</th> <th>(2) น้ำหนัก</th> <th>(3) จำนวนสถานประกอบการซึ่งมีการประเมินตามเกณฑ์แล้วได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียวของจังหวัด XX</th> <th>(4) ผลการดำเนินงาน ถ่วงน้ำหนัก (4) = [(2)×(3)] ÷ @</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment)</td> <td>1</td> <td>20</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 2 ปลูกฝังการสีเขียว (Green Activity)</td> <td>2</td> <td>30</td> <td>1.2</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System)</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture)</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network)</td> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td colspan="3">รวมทั้งหมด</td> <td>1.6</td> </tr> </tbody> </table> </div>														(1) ระดับอุตสาหกรรมสีเขียวของจังหวัด XX	(2) น้ำหนัก	(3) จำนวนสถานประกอบการซึ่งมีการประเมินตามเกณฑ์แล้วได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียวของจังหวัด XX	(4) ผลการดำเนินงาน ถ่วงน้ำหนัก (4) = [(2)×(3)] ÷ @	ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment)	1	20	0.4	ระดับที่ 2 ปลูกฝังการสีเขียว (Green Activity)	2	30	1.2	ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System)	3	0	0	ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture)	4	0	0	ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network)	5	0	0	รวมทั้งหมด			1.6
(1) ระดับอุตสาหกรรมสีเขียวของจังหวัด XX	(2) น้ำหนัก	(3) จำนวนสถานประกอบการซึ่งมีการประเมินตามเกณฑ์แล้วได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียวของจังหวัด XX	(4) ผลการดำเนินงาน ถ่วงน้ำหนัก (4) = [(2)×(3)] ÷ @																																						
ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment)	1	20	0.4																																						
ระดับที่ 2 ปลูกฝังการสีเขียว (Green Activity)	2	30	1.2																																						
ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System)	3	0	0																																						
ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture)	4	0	0																																						
ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network)	5	0	0																																						
รวมทั้งหมด			1.6																																						
<p>เงื่อนไข :</p>																																									

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :													
ระดับอุตสาหกรรมสีเขียว													
จำนวนสถานประกอบการซึ่งผ่านการประเมินตามเกณฑ์และได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียว (แห่ง)													
ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment)													
ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity)													
ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System)													
ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture)													
ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network)													
คำเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก													
น้ำหนัก													
2554													
2555													
2556													
2557													
2558													
2559													
2560													
2561													
2562													
2563													
2564													
2565													
2566													
2567													
2568													
2569													
2570													
2571													
2572													
2573													
2574													
2575													
2576													
2577													
2578													
2579													
2580													
2581													
2582													
2583													
2584													
2585													
2586													
2587													
2588													
2589													
2590													
2591													
2592													
2593													
2594													
2595													
2596													
2597													
2598													
2599													
2600													
2601													
2602													
2603													
2604													
2605													
2606													
2607													
2608													
2609													
2610													
2611													
2612													
2613													
2614													
2615													
2616													
2617													
2618													
2619													
2620													
2621													
2622													
2623													
2624													
2625													
2626													
2627													
2628													
2629													
2630													
2631													
2632													
2633													
2634													
2635													

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :	ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
หมายเหตุ :	

1.2.5 การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม (ร้อยละ 10)

1.2.5.1 ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม (ร้อยละ 5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เต็มตามศักยภาพ และสร้างสังคม ใฝ่คุณธรรม	ประชาชนทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมทั้งด้านการประกอบอาชีพ และทักษะในการดำรงชีวิตที่สามารถพึ่งพาตนเอง และสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงได้	1.2.5.1 ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม	5											
		กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	(2.5)		64.57	64.60	64.34	61.34	62.84	64.34	65.84	67.34		
		กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	(2.5)		77.61	81.03	93.33	91.33	92.33	93.33	94.33	95.33		
คำอธิบาย :	<p>- พิจารณาจากความสามารถในการจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่เกิดขึ้นและจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยคำนวณจากผลการจับกุมคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่จับกุมได้ตามรอบการรายงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ต่อจำนวนคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่ได้รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p> <p>- คดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ได้แก่ คดี 2 กลุ่ม ดังนี้</p> <p>กลุ่มที่ 1 หมายถึง กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ได้แก่ คดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา , คดีพยายามฆ่า , คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นให้ได้รับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา</p> <p>กลุ่มที่ 2 หมายถึง กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ได้แก่ คดีปล้นทรัพย์ , คดีชิงทรัพย์ และคดีฉ้อโกงทรัพย์</p>													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ) ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
				2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		<p>- กำหนดน้ำหนักคิติกกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 มีน้ำหนักเท่ากัน</p> <p>- เพื่อเร่งรัดการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหามาตรฐานที่มีผลกระทบต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชน ภายใต้ยุทธศาสตร์ระดับชาติความสามารถในการปฏิบัติภารกิจหลักเพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาล โดยการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยใช้ในการควบคุมอาชญากรรมที่สร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน ชุมชน และที่มีผลกระทบต่อสังคมในทุกระดับ</p>										
สูตรการคำนวณ :		<p><input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R)</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT)</p> <p><input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....</p> <p>สูตรการคำนวณ</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ กลุ่มที่ 1 กลุ่มความคิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีผู้ต้องหาโดยเจตนา คดีผู้ต้องหาโดยเจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นให้ได้รับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา 										
<p>ร้อยละการจับกุม = $\left\{ \frac{\text{จำนวนคดีกลุ่มที่ 1 ที่จับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}}{\text{จำนวนคดีกลุ่มที่ 1 ที่รับแจ้งในปีงบประมาณพ.ศ. 2558}} \right\} \times 100$</p>												
<p>■ กลุ่มที่ 2 กลุ่มความคิดความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์</p>												
<p>ร้อยละการจับกุม = $\left\{ \frac{\text{จำนวนคดีกลุ่มที่ 2 ที่จับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}}{\text{จำนวนคดีกลุ่มที่ 2 ที่รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}} \right\} \times 100$</p>												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ) ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ	
				2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
เงื่อนไข :													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :													
ปีงบประมาณ พ.ศ.			คดีกลุ่มที่ 1				คดีกลุ่มที่ 2				ร้อยละ		
			จำนวนคดีที่จับกุมได้	จำนวนคดีที่รับแจ้ง	ร้อยละ	จำนวนคดีที่จับกุมได้	จำนวนคดีที่รับแจ้ง	ร้อยละ					
			2554	-	-	-	-	-					
			2555	113	175	64.57	52	67					
			2556	73	113	64.60	47	58					
			2557	83	129	64.34	42	45					
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :			ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ										
หมายเหตุ :													

1.2.3.2 อัตราคดีต่อประชากรแสนคน (ร้อยละ 5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																					
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																						
พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เต็มตามศักยภาพ และสร้างสังคมไม่คุณธรรม	ประชาชนทุกภาคส่วน มีสมรรถนะทั้งด้านการประกอบอาชีพ และทักษะในการดำรงชีวิตที่สามารถพึ่งพาตนเอง และสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงได้	1.2.3.2 อัตราคดีต่อประชากรแสนคน	5		เกณฑ์การให้คะแนนคดีกลุ่มที่ 1 <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>X + 3</td><td>X + 1.5</td><td>X</td><td>X - 1.5</td><td>X - 3</td></tr></table> คดีกลุ่มที่ 2 <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>X + 2</td><td>X + 1</td><td>X</td><td>X - 1</td><td>X - 2</td></tr></table>									ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	X + 3	X + 1.5	X	X - 1.5	X - 3	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	X + 2	X + 1	X	X - 1	X - 2	
														ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																
														X + 3	X + 1.5	X	X - 1.5	X - 3																
														ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																
X + 2	X + 1	X	X - 1	X - 2																														
		กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	(2.5)		35.0 6	22.21	N/A	X + 3	X + 1.5	X	X - 1.5	X - 3																						
		กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	(2.5)		13.4 2	11.40	N/A	X + 2	X + 1	X	X - 1	X - 2																						
คำอธิบาย :	- พิจารณาจากอัตราส่วนจำนวนคดีแต่ละกลุ่มที่รับแจ้งความร้องทุกข์ไว้เป็นปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ตุลาคม 2557 - กันยายน 2558) เปรียบเทียบกับจำนวนประชากรในจังหวัด ต่อประชากรแสนคน หรือเรียกว่าอัตราส่วนอาชญากรรม (Crime Rate) - กำหนดกลุ่มอาชญากรรมที่จะตั้งค่านับอัตราส่วนอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีจากผู้ต้องหาโดยเจตนา , คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา , คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นให้ได้รับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา																																	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ											
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5												
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <p> <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมียิ่งดี (Range: 3) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... </p> <p>สูตรการคำนวณ</p>		<p>กลุ่มที่ 1 กลุ่มความคิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคนที่สูบบุหรี่โดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นให้ได้รับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา</p>																						
<p>กลุ่มที่ 2 กลุ่มความคิดเกี่ยวกับทรัพย์สินกับทรัพย์สิน นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์, คดีชิงทรัพย์ และคดีชิงรางวัลทรัพย์</p> <p>- กำหนดน้ำหนักคดีกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 มีน้ำหนักเท่ากัน</p> <p>- จำนวนประชากรของจังหวัด ใช้ข้อมูลจากสำนักงานทะเบียนกลาง กรมการปกครอง โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556</p> <p>- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557</p> <p>- เพื่อเร่งรัดการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดที่มีผลกระทบต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชน ภายใต้ยุทธศาสตร์ระดับชาติความสามารถในการปฏิบัติภารกิจหลักเพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาล โดยการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยใช้ในการควบคุมอาชญากรรมที่สร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน ชุมชน และที่มีผลกระทบต่อสังคมในทุกระดับ</p>																								
<p> <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมียิ่งดี (Range: 3) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... </p> <p>สูตรการคำนวณ</p>																								
<p>กลุ่มที่ 1 กลุ่มความคิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นให้ได้รับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา</p>																								
<p>อัตราส่วนคดี = $\left\{ \begin{array}{l} \text{จำนวนคดีกลุ่มที่ 1 ที่รับแจ้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558} \\ \text{จำนวนประชากรของจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558} \end{array} \right\} \times 100,000$</p>																								

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																																										
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																																											
		กลุ่มที่ 2	กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์																																																				
		<div>อัตราส่วนคดี = $\left\{ \begin{array}{l} \text{จำนวนคดีกลุ่มที่ 2 ที่รับแจ้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558} \\ \text{จำนวนประชากรของจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558} \end{array} \right\} \times 100,000$</div>																																																					
เงื่อนไข :																																																							
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :																																																							
<table><thead><tr><th rowspan="2">ปีงบประมาณ พ.ศ.</th><th colspan="3">คดีกลุ่มที่ 1</th><th colspan="3">คดีกลุ่มที่ 2</th></tr><tr><th>จำนวนคดีที่รับแจ้ง</th><th>จำนวนประชากร</th><th>อัตราคดีต่อประชากรแสนคน</th><th>จำนวนคดีที่รับแจ้ง</th><th>จำนวนประชากร</th><th>อัตราคดีต่อประชากรแสนคน</th></tr></thead><tbody><tr><td>2554</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>2555</td><td>175</td><td>499,098</td><td>35.06</td><td>67</td><td>499,098</td><td>13.42</td></tr><tr><td>2556</td><td>113</td><td>508,812</td><td>22.21</td><td>58</td><td>508,812</td><td>11.40</td></tr><tr><td>2557</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>														ปีงบประมาณ พ.ศ.	คดีกลุ่มที่ 1			คดีกลุ่มที่ 2			จำนวนคดีที่รับแจ้ง	จำนวนประชากร	อัตราคดีต่อประชากรแสนคน	จำนวนคดีที่รับแจ้ง	จำนวนประชากร	อัตราคดีต่อประชากรแสนคน	2554	-	-	-	-	-	-	2555	175	499,098	35.06	67	499,098	13.42	2556	113	508,812	22.21	58	508,812	11.40	2557							
ปีงบประมาณ พ.ศ.	คดีกลุ่มที่ 1			คดีกลุ่มที่ 2																																																			
	จำนวนคดีที่รับแจ้ง	จำนวนประชากร	อัตราคดีต่อประชากรแสนคน	จำนวนคดีที่รับแจ้ง	จำนวนประชากร	อัตราคดีต่อประชากรแสนคน																																																	
2554	-	-	-	-	-	-																																																	
2555	175	499,098	35.06	67	499,098	13.42																																																	
2556	113	508,812	22.21	58	508,812	11.40																																																	
2557																																																							
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ																																																							
หมายเหตุ :																																																							

มิติภายนอก : การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 2 : คุณภาพการให้บริการ • ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม งานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางเภสัชกร และงานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม)	10	75				65	70	75	80	85	

มิติภายใน : การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
		ตัวชี้วัดที่ 3 : การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ	5											
		ตัวชี้วัดที่ 3.1 : การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	(2.5)	87				75	78	81	84	87		● เป้าหมายตามมติ คณะรัฐมนตรีเท่ากับ ร้อยละ 87
		ตัวชี้วัดที่ 3.2 : การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายภาพรวม	(2.5)	96				88	90	92	94	96		● เป้าหมายตามมติ คณะรัฐมนตรีเท่ากับ ร้อยละ 96
		ตัวชี้วัดที่ 4 : การประหยัดพลังงาน	5	5				1	2	3	4	5		

มิติภายใน : การพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 15)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 5 : การพัฒนาสมรรถนะ องค์กร	10					1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 6 : ระดับคุณธรรมและ ความโปร่งใสการดำเนินงานของ หน่วยงาน	5					1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัดสมุทรสาคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
					2553	2554	2555	

หมายเหตุ ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัด หมายถึง ตัวชี้วัดที่สำคัญที่ไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ภายในงบประมาณ (ภายในเดือนธันวาคม) แต่เป็นชีวิตที่ต้องมีการติดตาม (monitor) ผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดสมุทรสาคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดการพัฒนา ระดับจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	2556	2557	
		1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวม จังหวัด (GPP)	ราย 2 ปี							
		2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)	รายปี (ลำช้า)							

หมายเหตุ ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดที่สำคัญที่กำหนดให้เป็นตัวชี้วัด Monitor ในทุกจังหวัด

